

รายงาน การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2569

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้เข้าร่วมการประเมิน ITA และดำเนินการรายงานในปี พ.ศ.2569 โดยใช้เกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเกณฑ์ มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มาวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อกำหนดมาตราการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

สารบัญ

เรื่อง	**หน้า**
ความเป็นมา	**1**
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ	3
ส่วนที่ 2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	10

มาตราการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ความเป็นมา

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปีประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม"ได้คะแนน 95.42 คะแนน

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2568

ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ร้อยละ
1	ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT 30%) 14.90	การปฏิบัติหน้าที่	3	2.96	98.67
2		การใช้งบประมาณ	3	2.98	99.33
3		การใช้อำนาจ	3	2.99	99.67
4		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	3	2.985	99.50
5		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	3	2.988	99.60
6	ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT 30%) 14.92	คุณภาพการดำเนินงาน	5	4.99	99.80
7		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5	4.98	99.60
8		การปรับปรุงระบบการทำงาน	5	4.95	99.00
9	ส่วนที่ 3 (OIT 40%) การเปิดเผยข้อมูล 65.60	การเปิดเผยข้อมูล		47.60	95.20
		9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	10		
		9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	10		
		9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	10		
		9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	10		
		9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	10		
10		การป้องกันการทุจริต		18.00	90.00
		10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	10		
		10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	10		

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลคะแนน คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ ได้ว่า คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีจุดแข็งด้านการปฏิบัติงาน การบริหารงบประมาณ การใช้อำนาจ และคุณภาพการให้บริการ ขณะที่ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาคือ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริต

1. สรุปผลการประเมิน ITA ภาพรวม

ส่วนการประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้รับ	คะแนนเต็ม	คิดเป็นร้อยละ
ส่วนที่ 1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	บุคลากรภายใน	14.90	15	99.33
ส่วนที่ 2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ผู้รับบริการภายนอก	14.92	15	99.47
ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ข้อมูลที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ	65.60	70	93.71
รวมทั้งสิ้น		**95.42**	**100**	**95.42**

ผลคะแนนรวม 95.42 คะแนน

2. ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ร้อยละ
1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ ความโปร่งใส และการให้บริการอย่างเป็นธรรม	3	2.960	98.67
2. การใช้งบประมาณ	IIT	การรับรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนงบประมาณ การใช้จ่าย และการตรวจสอบการใช้งบประมาณ	3	2.980	99.33
3. การใช้อำนาจ	IIT	ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน การประเมินผล และการบริหารงานบุคคล	3	2.990	99.67
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	การกำกับดูแล การยืม–คืน และการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	3	2.985	99.50
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	การป้องกันการทุจริต การจัดการข้อร้องเรียน และการสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน	3	2.988	99.60
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	คุณภาพการให้บริการ ความสะดวก รวดเร็ว ความเป็นธรรม และการคำนึงถึงผู้รับบริการ	5	4.990	99.80
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และช่องทางการติดต่อสื่อสาร	5	4.980	99.60
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	การปรับปรุงกระบวนการทำงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ และการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วม	5	4.950	99.00
9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT	การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส	50	47.600	95.20
10. การป้องกันการทุจริต	OIT	การดำเนินมาตรการป้องกันการรับสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	20	18.000	90.00
รวม			**100**	**95.420**	**95.42**

3. วิเคราะห์ผลการประเมินเชิงลึกรายด้าน

3.1 ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 99.33

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในคณะมีความเชื่อมั่นต่อระบบการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของคณะในระดับสูงมาก โดยตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจมีคะแนนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.67 รองลงมาคือการแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ 99.60 และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ 99.50

ประเด็นที่ควรรักษาและพัฒนา

- จุดแข็ง: การบริหารงานบุคคล การจัดสรรงบประมาณ และการกำกับดูแลทรัพย์สินของราชการมีผลการประเมินสูง
- ประเด็นที่ควรพัฒนา: การปฏิบัติหน้าที่มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม IIT ที่ร้อยละ 98.67
- แนวทางพัฒนา: ควรส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานเดียวกัน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น พัฒนาจิตบริการ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงาน

3.2 ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 99.47

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการดำเนินงานและการให้บริการของคณะในระดับสูงมาก โดยตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงานมีคะแนนสูงที่สุด ร้อยละ 99.80 รองลงมาคือประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 99.60 และการปรับปรุงระบบการทำงาน ร้อยละ 99.00

ประเด็นที่ควรรักษาและพัฒนา

- จุดแข็ง: ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการและการสื่อสารของคณะ
- ประเด็นที่ควรพัฒนา: การปรับปรุงระบบการทำงานมีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม EIT
- แนวทางพัฒนา: ควรพัฒนาระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ลดขั้นตอนการให้บริการ เพิ่มช่องทางรับฟังความคิดเห็น และนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้รับบริการไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3.3 ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.71

ผลการประเมินพบว่า ด้านการเปิดเผยข้อมูลได้รับคะแนนร้อยละ 95.20 ขณะที่ด้านการป้องกันการทุจริตได้รับคะแนนร้อยละ 90.00 ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกด้านของการประเมิน

ประเด็นที่ควรเร่งพัฒนา

- จุดแข็ง: คณะมีการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในระดับดีมาก
- ประเด็นที่ควรพัฒนา: การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสยังมีช่องว่างในการดำเนินงาน
- แนวทางพัฒนา: ควรทบทวนมาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เผยแพร่แนวปฏิบัติด้านจริยธรรม และตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน

4. สรุปจุดแข็งและประเด็นที่ควรพัฒนา

ลำดับ	ประเด็นวิเคราะห์	ผลการประเมิน	แนวทางการดำเนินงาน
1	คุณภาพการดำเนินงาน	สูงที่สุด ร้อยละ 99.80	รักษามาตรฐานการให้บริการและพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง
2	การใช้อำนาจ	ร้อยละ 99.67	รักษาความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ร้อยละ 99.60	รักษากลไกการป้องกันและจัดการข้อร้องเรียน
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ร้อยละ 99.60	พัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลให้ทั่วถึง
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ร้อยละ 99.50	พัฒนาระบบควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สิน
6	การใช้งบประมาณ	ร้อยละ 99.33	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำและติดตามงบประมาณ

ลำดับ	ประเด็นวิเคราะห์	ผลการประเมิน	แนวทางการดำเนินงาน
7	การปรับปรุงระบบการทำงาน	ร้อยละ 99.00	พัฒนาระบบบริการดิจิทัลและลดขั้นตอนการทำงาน
8	การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 98.67	ยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและจิตบริการ
9	การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 95.20	เพิ่มความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันของข้อมูลสาธารณะ
10	การป้องกันการทุจริต	ร้อยละ 90.00	เร่งพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม

5. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปพัฒนาองค์กร จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน พบว่า คณะมีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก แต่ยังมีประเด็นที่ควรนำไปพัฒนาเพื่อยกระดับผลการประเมินในรอบต่อไป โดยกำหนดมาตรการสำคัญ 5 ประเด็น ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1	การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 90.00)	ทบทวนมาตรการป้องกันการรับสินบน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และส่งเสริมการปฏิบัติตามจริยธรรม	บุคลากรมีความตระหนักและสามารถป้องกันความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2	การเปิดเผยข้อมูล (ร้อยละ 95.20)	ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้	ระบบการเปิดเผยข้อมูลมีความโปร่งใสและประชาชนเข้าถึงได้สะดวก
3	การปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ 98.67)	พัฒนาคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและส่งเสริมจิตบริการ	บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานเดียวกันและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
4	การปรับปรุงระบบการทำงาน (ร้อยละ 99.00)	พัฒนาระบบ E-Service และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ลดขั้นตอนการให้บริการ	ผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระด้านเอกสาร
5	การใช้งบประมาณและทรัพย์สินของราชการ	พัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สิน	การบริหารทรัพยากรมีความคุ้มค่า โปร่งใส และตรวจสอบได้

6. สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พบว่า คณะได้รับคะแนนการประเมินรวม 95.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าคณะมีการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนน 14.90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.33 และด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนน 14.92 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.47 แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการและคุณภาพการให้บริการของคณะในระดับสูงมาก

สำหรับด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน 65.60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.71 โดยตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลได้รับร้อยละ 95.20 และด้านการป้องกันการทุจริตได้รับร้อยละ 90.00 ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาเป็นลำดับแรก

ดังนั้น คณะจึงควรนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการและแผนพัฒนาองค์กร โดยมุ่งเน้นการยกระดับมาตรการป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน การพัฒนาระบบการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้การบริหารจัดการของคณะมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์สู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ดังนี้

ตารางการนำผลการประเมิน ITA สู่การพัฒนาองค์กร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ตัวบ่งชี้	ประเด็น	มาตรการ/แนวการดำเนินงาน	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
1. การปฏิบัติหน้าที่	1. การปฏิบัติหน้าที่ ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม และยึดหลักคุณธรรม	1. ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามระเบียบและมาตรฐาน 2. พัฒนาจิตบริการและความรับผิดชอบ 3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล	1. ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติและจรรยาบรรณ 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน 3. กำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน 4. ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี และบุคลากรทุกคน
2. การใช้งบประมาณ	2. การใช้งบประมาณ ส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า	1. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วม 2. เปิดเผยข้อมูลแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3. กำกับติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน	1. ประชุมวางแผนการจัดสรรงบประมาณ 2. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ติดตามผลการเบิกจ่าย 4. รายงานผลการใช้จ่ายต่อผู้บริหารและบุคลากร	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี งานการเงินและพัสดุ และผู้รับผิดชอบโครงการ

ตัวบ่งชี้	ประเด็น	มาตรการ/แนวการดำเนินงาน	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. การใช้อำนาจ	3. การใช้อำนาจ ส่งเสริมการบริหารงานบุคคลด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้	1. กำหนดหลักเกณฑ์การมอบหมายงานอย่างชัดเจน 2. ส่งเสริมความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 3. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม	1. ชี้แจงหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล 2. มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ 3. ประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 4. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียน	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี และงานบริหารงานบุคคล
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ส่งเสริมการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	1. จัดระบบควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สิน 2. กำหนดแนวปฏิบัติการยืม–คืนทรัพย์สิน 3. สร้างจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์และวัสดุ 2. จัดทำแบบฟอร์มการยืม–คืน 3. ตรวจสอบสภาพและจำนวนทรัพย์สิน 4. เผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรรับทราบ	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69 และตรวจสอบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี งานพัสดุ และผู้ดูแลทรัพย์สิน
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่งเสริมมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในองค์กร	1. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ทนต่อการทุจริต 2. พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน 3. ส่งเสริมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1. ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม 3. จัดช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงได้ 4. ติดตามและรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียน	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี คณะกรรมการดำเนินงาน ITA หัวหน้าสำนักงานคณบดี และบุคลากรทุกคน

ตัวบ่งชี้	ประเด็น	มาตรการ/แนวการดำเนินงาน	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
6. คุณภาพการดำเนินงาน	6. คุณภาพการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	1. พัฒนามาตรฐานการให้บริการ 2. ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 3. ส่งเสริมการให้บริการด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม	1. สำรวจความต้องการของผู้รับบริการ 2. ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ 3. จัดทำคู่มือการให้บริการ 4. ประเมินความพึงพอใจและนำผลมาปรับปรุง	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี งานบริการการศึกษา และบุคลากรผู้ให้บริการ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร พัฒนาช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะให้ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	1. พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ 2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้องและรวดเร็ว 3. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสอบถามและแสดงความคิดเห็น	1. ปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะ 2. พัฒนาช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ 3. เผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 4. ตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี รองคณบดี งานประชาสัมพันธ์ และผู้ดูแลเว็บไซต์
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน พัฒนากระบวนการทำงานโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ	1. ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัว 2. พัฒนาระบบบริการออนไลน์ (E-Service) 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ	1. วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานที่ควรปรับปรุง 2. พัฒนาระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ 3. ลดการใช้เอกสารและขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน 4. รับฟังข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงระบบ	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	ประเด็น	มาตรการ/แนวการดำเนินงาน	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
9. การเปิดเผยข้อมูล	9. การเปิดเผยข้อมูล ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะให้ครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้	1. พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ 2. เผยแพร่ข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 3. กำกับติดตามความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูล	1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบข้อมูลแต่ละด้าน 2. รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน แผนงาน งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล 3. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ 4. ตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตามรอบเวลาที่กำหนด	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69 และตามปฏิทินการประเมิน ITA	คณบดี คณะกรรมการดำเนินงาน ITA หัวหน้าสำนักงานคณบดี และผู้รับผิดชอบข้อมูลแต่ละด้าน
10. การป้องกันการทุจริต	10. การป้องกันการทุจริต พัฒนาระบบและมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อสร้างองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส	1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต 2. ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 3. พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	1. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต 2. กำหนดมาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน 3. เผยแพร่แนวปฏิบัติด้านจริยธรรม 4. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	คณบดี คณะกรรมการดำเนินงาน ITA คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และบุคลากรทุกคน

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ สุพันดี	คณบดี
อาจารย์สิขรินทร์ ก้อนในเมือง	รองคณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชุตา อ้วนศรีเมือง	รองคณบดี
อาจารย์สุริยันต์ แสงงาม	รองคณบดี

จัดทำโดย

นางพรทิพย์ กางการ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์
FACULTY OF EDUCATION AND HUMAN DEVELOPMENT